

Fra: Brun Øystein (oystein.brun@imr.no)

Sendt: 31.08.2016 11:15:41

Til: Post

Kopi: Postmottak; Krafft Bjørn

Emne: HØRING VEDRØRENDE DYKKING I HAVBRUK (Deres ref 2016/28728 av 1.7.2016, Vår ref: 2016/974)

Vedlegg:

Viser til deres brev av 1.7.2016 om høring vedrørende tiltak for å bedre sikkerheten ved dykking i havbruk.

Først vil vi fremheve at vi er svært positive til dette arbeidet som har til hensikt å bedre HMS rutiner ved yrkesdykking. Tilrådingene gitt i rapporten vil med stor sannsynlighet kunne bidra til dette. For å bidra til forbedringer i prosessen har vi imidlertid noen tilbakemeldinger til innholdet:

Bakgrunn

Rapporten definerer "innaskjærs havbruksnærings dykking" som inspeksjon, vedlikehold, reparasjon og installasjon av fiskemerder/oppdrettsanlegg samt dykkeaktivitet i forbindelse med skjellsanking.

Mye av den vitenskapelige dykkeraktiviteten som gjennomføres ved Havforskningsinstituttet faller innenfor denne definisjonen. Vår kompetanse ved instituttet inkluderer blant annet utvikling av redskaps/merd teknologi og typiske oppdrag i denne sammenheng er å undersøke/dokumentere merd konstruksjoner under ulike forhold ved hjelp av dykking. Effekter av annen antropogen påvirkning, som for eksempel kommersiell havdyrking og sanking, er vi også pålagt av Nærings og Fiskeridepartementet å utføre. Det er helt essensielt å benytte forskjellige vitenskapelige innsamlingsmetoder under vann (bla registrere og plukke dyr og planter) for å beskrive effekter på flora og fauna samfunn.

Vi tolker dykkevirksomheten beskrevet i rapporten som assosiert med gjentatte dykk, høy fysisk belastning, bruk av liberale dykkecomputer tabeller, benyttelse av blandingsgasser, samt gjennomføring av dekompresjonsdykk - dette i flere ulike kombinasjoner.

Vår vitenskapelige dykking følger interne skriftlige retningslinjer og skiller seg fra den virksomheten vi oppfatter rapporten har til hensikt å beskrive på flere punkter. Vår dykking innbefatter bruk av scuba med kommunikasjon, det praktiseres maksimal dykkedybde på 25m, aldri dekompresjonsdykk, dykker har alltid med dykkecomputer som hjelpemiddel, men følger norsk standard dykketabell for maksimal dybde, standby dykker er alltid påkledd i drakt og med utstyr under hele dykke-operasjonen.

At vår dykkevirksomhet kan assosieres med den som rapporten har til hensikt å beskrive, finner vi uheldig og finner det hensiktsmessig at det utarbeides en omformulering av definisjonen gitt i rapporten.

Tilrådingene

4.1. Vi finner det lite hensiktsmessig å øke dykketeamets sammensetning med ytterligere en person for å gjennomføre en dykkeoperasjon (fra 1 dykkerleder+1 dykker+1 beredskapsdykker til å inkludere også 1 dykkerassistent/lineholder). Slik vi vurderer dette vil det ikke medføre økt sikkerhet i forhold til dagens rutiner, det vi gjøre dykkeoperasjonene mer komplisert og ressurskrevende.

Vi mener sikkerheten for våre type dykk er ivaretatt ved å beholde det vitenskapelige dykkerteamets sammensetning slik dagens praksis er. Ofte benyttes mindre båter som overflatefartøy – dette er strengt nødvendig når vi skal undersøke mindre vik, poller og opererer tett opp under land. En ekstra person vil medføre økt sikkerhets risiko på grunn av kapasiteten i slike båter. Det medfører at vi må benytte større overflatefartøy som bla kan være vanskeligere å manøvrere, noe som igjen kan føre til redusert sikkerhet ved redning med mer. Dette bør være valgfritt ved vitenskapelig dykking.

4.10. Våre interne rutiner inkluderer opplæring og jevnlig gjennomgang av dykkerlederens oppgaver slik beskrevet under dette punktet. Vi ber om at teksten nyanseres slik at våre rutiner vil gjelde som gyldig opplæring. Det har lite eller ingen hensikt å kursere for eksempel i kranoperasjoner, dette har vi egne sjøfolk til å bistå oss med, dersom slikt behov skulle oppstå.

4.12. Det vil ikke være hensiktsmessig med obligatorisk bruk av tilført pustegass fra overflaten for mange av våre oppdrag. Dette må nødvendigvis medføre større overflate fartøy som vil gjøre det vanskelig å gjennomføre flere vitenskapelige dykkeoperasjoner (se punkt 4.1.). En ekstra slange fra overflaten vil også komplisere kvaliteten og effektiviteten på operasjonen i flere tilfeller. Dette bør være valgfritt ved vitenskapelig dykking.

4.20. Krav til dykkeprofil: 39 m maksdyp og ett gjentatt dykk innenfor 12 t vil være et altfor rigid krav for flere av våre dykkebehov. Vi kan eksempelvis kartlegge forhold ved svært grunt vann (fra overflate til 10m) hvor også fysisk aktivitet er meget lav – ved et slikt krav som foreslås vil dette gå negativt utover vår effektivitet og resultater. Dette bør være valgfritt ved vitenskapelig dykking.

Vi håper dette er nyttige innspill.

Vår saksbehandler i denne saken er Bjørn Krafft (tlf.: 476 85 728).

Med hilsen/Best regards

Øystein Brun

*Avdelingsdirektør Teknisk infrastruktur/Director Technical Infrastructure Department
Havforskningsinstituttet/Institute of Marine Research
Boks 1870 Nordnes, N5817 Bergen, Norway*

Telefon: +47 99 09 28 21
Telefaks: +47 55 23 85 55
Personlig e-post: oystein.brun@imr.no
Web: www.imr.no
Offisiell e-post: post@imr.no

 Vennligst tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten.