

Fra: Bård Sigmund Dybsjord (bard.dybsjord@ubf.oslo.kommune.no)

Sendt: 19.10.2018 22:28:39

Til: Post

Kopi:

Emne: Byggherreforskriften - høringssvar fra Undervisningsbygg KF

Vedlegg: 181017 EFF-høringsuttalsle byggherreforskriften.pdf,ATT00001.htm

Til Arbeidstilsynet

Det vises til utsendt høringsbrev med svarfrist 19.10.18

Undervisningsbygg Oslo KF er et kommunalt foretak i Oslo kommune, som har som oppgave å utvikle, bygge, drifte og forvalte skolebyggene i Oslo.

Foretaket er Oslos største eiendomsforvalter med nærmere 1,4 millioner kvadratmeter fordelt på 177 skoler og 750 bygninger. Cirka 85 000 elever og 13 000 ansatte bruker daglig Undervisningsbyggs lokaler.

Årlig bygger Undervisningsbygg for over to milliarder kroner, og investeringene gjelder både nybygg og rehabilitering av eksisterende bygningsmasse. Samtidig er det å sikre riktig, enhetlig og effektiv drift og vedlikehold av bygningsmassen en viktig oppgave.

Undervisningsbygg sammen med våre leverandører, er opptatt av og nedlegger et betydelig arbeide i arbeidet med Sikkerhet, Helse og arbeidsmiljø på våre byggeplasser. SHA prioriterer vi alltid øverst i våre prosjekter. Vi håper derfor at revisjon av byggherreforskriften vil gjøre arbeidet med SHA, enklere og lettere for alle aktører.

Undervisningsbygg har innført Oslomodellen som har som hovedformål å sette Oslo kommune i front i kampen, for et seriøst og anstendig arbeidsliv.

Om Oslomodellen : <https://www.oslo.kommune.no/politikk-og-administrasjon/for-leverandorer-til-oslo-kommune/oslomodellen/#gref>

Undervisningsbygg mener at det er viktig å medta krav som vektlegger krav om å fremme et seriøst og anstendig arbeidsliv. Språk og kultur er en av de store utfordringene i dagens bransje og medta krav relatert til dette, anser vi som viktig.
Eks. sette krav om språkplan.

Undervisningsbygg er usikker på om Arbeidstilsynets bruk av begrepet «pliktsubjekt» er en juridisk konstruksjon, som står seg, når faktisk ansvar skal fordeles.

Dette er en spissing av Byggherrens ansvar og en nedtoning av andre aktørers ansvar som «hjelpere». Vi antar at når Arbeidstilsynet skal fordele gebyrer er det derfor lettere å forholde seg til et «pliktsubjekt». Dersom det virkelig skjer en ulykke, kan denne distinksjonen ha mindre betydning da

det strafferettslige ansvar bygger på hvordan ansvaret er fordelt og hvem som svikter ut fra en mer helhetlig tilnærming.

Om arbeidstilsynet løper etter pliktsubjekter, og glemme at ansvaret kan ligge andre steder, kan det f.eks bli slik at det ikke tas ut tiltale mot firma/personer som faktisk har ansvar. De kan da gå fri fordi de slipper unna i utgangspunktet.

Undervisningsbygg er medlem i NKF.

Vi vedlegger NKF's sitt svarbrev, som vi tilslutter oss til.

Vi er også kjent med EBA's svarbrev og tilslutter oss til dette også.

Vi står gjerne til disposisjon , for å utdype de synspunkter som her er fremkommet.

Med vennlig hilsen

Bård Dybsjord

SHA-rådgiver

Undervisningsbygg KF