



Arbeidstilsynet

Deres ref

Vår ref

Dato

2018/10608-KJNE

18.10.2018

Felles høringssvar fra universitetene UiB, UiO, UiT, NTNU og NMBU til forslag til endring i byggherreforskriften

Vi viser til høringssak fra Arbeidstilsynet om forslag til endring i byggherreforskriften.

På oppfordring fra Kunnskapsdepartementet gir Universitetet i Bergen, Universitetet i Oslo, Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet, Norges teknisk-naturvitenskapelig universitet og Norges miljø- og biovitenskapelige universitet med dette et felles høringssvar i saken.

Vi imøteser hovedhensikten med å revidere forskriften for i enda større grad å oppnå intensjon om bedre sikkert, helse og arbeidsmiljø i bygge- og anleggsbransjen.

Vi registrerer at både risikovurderinger og dokumentasjon (§ 5 og § 17) og krav til oversiktslister (§ 15) presiseres/innskjerpes. Vi støtter nevnte viktige moment i forhold til ansvar og sikkerhet.

§ 4 Definisjoner

Vi forslår at det under e) legges til *design og modellering*.

§5 Generelle plikter

Det sies at byggherren skal sørge for *nødvendig dialog*. Dette er noe upresist og kan tolkes ulikt. En bør derfor søke å presisere bedre hva en legger i dette.

§ 6 bokstav a (og b) har et grensesnitt mot § 8 bokstav c.

Planlegging og prosjektering ivaretar løsninger som reduserer/fjerner risiko (jf. risikovurdering).

Restrisiko overføres til plan for sikkerhet-, helse og arbeidsmiljø (SHA-plan) som er en del av tilbudsgrunnlaget. SHA-planen beskriver de spesifikke tiltakene, og tilhørende prisbærende poster medtas i tilbudsgrunnlaget. Entreprenørene priser på den måten de samme ytelsene.

Vi mener at dette grensesnittet bør presiseres i § 8.

§ 8 Plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø

Vi savner bokstav d i dagens forskrift: Rutiner for avviksbehandling.

(Avvik er nevnt i kommentarforslaget, men vi mener det bør løftes fram til selve Forskriften).

§ 10 Forhåndsmelding

Ved å redusere kravet til 15 virkedager mot dagens 30 virkedager vil en få et stor økning i antall forhåndsmeldinger. Vi mener at en bør vurdere nytteverdien av dette opp mot det merarbeid det medfører og heller se om det er andre oppfølgingskanaler Arbeidstilsynet kan bruke i forhold til ønske om kontroll.

Vennlig hilsen

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

Even Bergen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Kunnskapsdepartementet
Universitetet i Tromø
NTNU
Univeritetet i Oslo
NMBU