

Fra: Rene Petterson (rene@nemo.no)

Sendt: 14.09.2017 08:24:39

Til: Post

Kopi:

Emne: 2017/8431 innspill

Vedlegg:

Innspill til Høringsnotat Forskrift for utflørelse av arbeid kap 26

Innhold i dykkelederkurset vurderes å være noe utilstrekkelig for god kompetanse. Som det er for oss i sportsdykkerindustrien under PADI pr i dag er min innholdskrav i et dykkelederkurs følgende punkter. Hvis vi som er en lettere aktør i dykkeindustrien samlet ser et behov for dette burde det understreke seg selv at innholdet for yrkesdykkere som opererer i anleggsdrift har minst dette minimumsbehovet og mer til. Ettersom Instruktør definert ut fra kap 26 i dag er en person med dykkerbevis til samme dybde og en som har minst et års erfaring så vell til å være skikket til instruksjonsarbeid som åpner en del spørsmål, må det kunne antas at grunnleggende instruksjon burde være en del av den generelle opplæringen.

Akademisk innhold PADI dykkelederkurs

Rolle og arbeidsoppgaver av dykkeleder (fordelt på 2 moduler og inkluderer lokal lovgivning)

Assistering med kurs og opplæring (Håndtering av dykkestress, panikk og andre nødsituasjoner)

Guiding av sertifiserte dykkere

Sikkerhet og risikovurdering

Definisjoner av forskjellige dykkeaktiviteter (Kartlegging, Søk og hev, prosedyrer ved dypere dykking merking av områder)

Arbeidsmiljø og sikkerhet (her under også ivaretagelse av marint miljø og reduksjon av miljømessig fotavtrykk ved dykkeoperasjoner)

Dekompresjonsteori og dykketabeller (også eDOB)

Fysikk

Fysiologi

Hensyn å ta i forskjellig dykkemiljø (Strøm, vegg, sårbare akvatiske miljø mv)

Utstyrlære

Det er jo selvsagt andre operasjonelle opplæringsbehov som må møtes for en anleggsdykker, men dette menes å være et minimum til teoretisk kompetanse for å i det heletatt kunne tiltre som dykkeleder for sportsdykkere.

Praktisk innhold PADI dykkelederkurs

Evaluering i utførelse av alle basale dykkeferdigheter

Evaluering i redningsferdigheter.

Minimum 5 dagers praksis ved ulike dykkeoperasjoner / aktiviteter

Utover dette forventes det som et forkrav at dykkeleder kandidater har grunnleggende god kjennskap til kommunikasjon, selvredning og redning av dykkemakker så vell som basale kunnskaper om tabeller, fysiologi, fysikk og førstehjelp.

Hvis dette og andre satte forkrav et minimum for en fagmessig sportsdykkeleder så vil jeg anta at dette og mer til må ligge til grunne for å utarbeide et godt pensum til en operatør i anleggsdykkingen.

Dykkecomputere, fritidsdykkerinstruktører og guider

Dykkecomputeren har hvert et anerkjent verktøy for å definere ikke-dekompresjonsgrenser i sportsdykkerverden de siste 17 år. Basert på empirisk data fra Nemo Dykkesenter i Bergen der over de siste 4 år det har hvert utdannet 1100 grunnkurselever og utført over 5550 dykk med computere som primært kjører Buhlmann ZHL 16 eller Suunto RGBM uten et eneste tilfelle av symptomer eller trykkfallsyke hos verken instruktør (arbeidstaker) eller elev (konsument). Flernivåtabeller ble omtrent i sin helhet pensjonert rundt 2010 for sportsdykking og selv innenfor teknisk dykking er computer mer og mer anerkjent som instrument. Nemo alene utdanner over 800 dykkere i året på alle nivåer fra grunnkurs til instruktør. Nå er det en rimelig forskjell på dykkeprofilen til en anleggsdykker og en sportsdykker da den første normalt sett utfører nedstigning til arbeidsdybde, utfører arbeid og kommer opp igjen, sportsdykkeren gjør nedstigning til dypeste planlagte dybde og dykker normalt sett oppover slik at graden av nitrogenopptak reduseres

igjennom dykket. Dykkecomputeren er tidsmessig svært fordelaktig ved utførelse av sistnevnte teknikk ettersom den krediterer dykkeren med tid grunnet lavere nitrogenopptak. Computeren er videre fordelaktig for sportsdykkerens sikkerhet da den innehar funksjoner som påminnelse av sikkerhetsstopp, alarmer for høy oppstigningshastighet og lite gjenværende bunntid. Disse funksjonene med flere bidrar til å øke den generelle sikkerheten for sportsdykkeren og det vil anses som at enormt steg i feil retning å skulle legge restriksjoner på bruk av dette utstyret. Argumentativt kan man si at elevene fortsatt kan dykke med computer ettersom det ikke er dem man her er ute etter å regulere, nå har det seg sånn at instruktør og elev skal være likt utstyrt og videre representativt utstyrt med moderne og tidsriktig utrustning.

For anleggsdykkeren som dykker for å utføre en gitt oppgave kan vi ikke se hvordan det å ha et andre eller tredje ledd i form av lys/lyd varsel om dybde eller lite gjenværende dykketid kan være restriktivt, samtidig som vi ønsker å peke ut fordelene med at en computer loggfører det aktuelle dykket elektronisk og kan fungere på mange måter som en "black-box" fungerer i flyindustrien.

Utfasing av Klasse S

Vi i sportsdykkerindustrien ser ikke noen problemstilling med utfasingen av klasse S om det er under intensjonen å endelig gjøre et tydelig skille mellom Fritidsdykkere, Fritidsdykkerinstruktører, Fritidsdykker guider og det vi definerer som yrkesdykkere (Anleggsdykkere, fiskeri mfl). Det er for oss diffust om intensjonen er å gjøre klasse A obligatorisk for fritidsdykkerinstruktører og guider med sertifisering ihht ISO 24801-3 og ISO 24802-2. Skulle sistnevnte være det teksten peker mot er dette derimot et enormt problem. Konsekvensene av et slikt påbud vil praktisk talt kvele den rekreative dykkeindustrien i Norge og på sikt majoriteten av Dykking som hobby ettersom det praktisk talt ikke lenger kan tilbys kurs for sportsdykkere.

MVH / Best Regards
René Petterson
Director of Technical Training
Nemo Classic Diving